

Апрель 2016
№14(32)

*Институт филологии
и межкультурной коммуникации*
Контекст

12+

**Поиграем в
страны?**

О том, как прошла VI
сессия Волгоградской
Международной
Модели ООН

**Перформанс
– реакция
на насилие**



День ВГТРК

С начала весеннего семестра четверг для студентов направления «Журналистика» стал днем телевидения. Кафедра, еще в сентябре открытая на базе региональной телерадиокомпании «Волгоград-ТРВ», наконец, объединила учащихся третьих и четвертых курсов на еженедельных мастер-классах с опытными продюсерами, ведущими и репортерами.

Погружение в профессиональную среду телевизионщики начали с ответов на простые, казалось бы, вопросы. Как логично выстроить сюжет, придать кадр динамике, найти «цепляющую» картинку – всем этим со студентами делился специальный корреспондент «Вестей» Евгений Волокитин. Бесшумная ведущая обзорно-аналитической программы «События недели» Надежда Кулешова помогала новичкам грамотно создать в кадре деловой и доверительный образ. О том, как не запутаться в иерархии должностей и в конечном итоге найти себе подходящую роль на «голубом экране», на своем мастер-классе рассказала замдиректора «Волгоград-ТРВ» Оксана Маргиани.

«На первых занятиях нам говорили простые и уже давно знакомые вещи, но я считаю, что начинать практику, проигнорировав при этом базовые знания, невозможно, – уверена студентка группы Ж-131 Юлия Божко. – Сейчас мы должны «вытащить» из корифеев все то, что они знают и накопили с опытом. Единственно верная тактика, на мой взгляд, – задавать вопросы. Много вопросов».

Тем не менее, эмоции от первых встреч с покорителями телевизионных вершин постепенно становятся невосможными, и поддерживать творческую активность студентов

могут только практические занятия.

«С самого начала у нас возникла идея создать собственную студенческую программу, – продолжает Юлия Божко. – Мы хотим поработать с профессиональным оператором и монтажером и в процессе работы примерить на себя основные телевизионные роли».

По словам замдиректора «Волгоград-ТРВ» Оксаны Маргиани, вторая часть учебной программы, предполагающая разработку собственного медийного продукта, начнется буквально через несколько занятий.

«Первой пробой для начинающих журналистов уже стал визит на региональное радио, где каждый поработал в качестве ведущего и услышал свой голос в записи. Следующий шаг – работа «на камеру». Отдельный мастер-класс мы посвятим знакомству с телеоператором, который запишет стендапы с каждым студентом. Главным же проектом станет создание собственных редакций. Здесь уже всем предстоит попробовать себя в основных ТВ-ипостасях». Базовая кафедра не планирует ограничиваться рамками телевидения и готова поделиться учебными часами с радийщиками, предложившими не менее грандиозные планы развития.

«Еще на втором курсе университета читаются лекции по радиожурналистике, однако объяснить на пальцах, как работает звуко-режиссер или ведущий в прямом эфире – задача бесперспективная, – уверен шеф-редактор «Радио России» Владимир Радченко. – Теперь у нас есть возможность освоить хотя бы базовые приемы монтажа и записи звука и на практике отработать жанр интервью или опроса».

Несмотря на глобальность проектов, вопросы: в какой степени удастся реализовать идеальные перспективы, и смогут ли они поспособствовать профессиональной эволюции студентов? – пока еще открыты.

Виктория Рындина



Кому повышенную?

Конкурс в разрезе институтов

В начале весны на сайте ВолГУ появился долгожданный документ: протокол заседания стипендиальной комиссии. Наконец-то подведены итоги конкурса на получение повышенной стипендии в весеннем семестре. Имена счастливицов – в списках.

Сколько человек вздохнули с облегчением, обнаружив свое имя в окончательном рейтинге – из тех, кто сразу после новогодних праздников почти в беспамятстве бегал по университету с кипами справок в дрожащих руках, с мольбой в глазах... Мольбой о заветном автографе под маленьким текстом, о том, что вот такой-то сходил туда-то и вообще большой молодец. Сколько тех, кто ночами компоновал свои грамоты и грамотки, сертификаты и справки по папкам, до рези в глазах подсчитывал и проверял свои скромные (а иногда и далеко не скромные!) баллы. А потом с трепетом в сердце ждал: какую же степень сертификата социальной активности удастся получить? Достаточно ли был умен, активен, ловок и проворен, достаточно ли креативил и творил?

Но вот и результаты: из 342 студентов, добросовестно зарегистрировавших свои достижения в УМКЕ, подавших – на минуточку – аж 475 заявок до энного числа энного месяца, только 200 человек получили заветное место в окончательном рейтинге. Общий конкурс – примерно 2,5 человека на 1 стипендию.

Больше всего волгушников подали заявки по направлению «учебная деятельность» – почти 200 человек. В номинации «на-

учно-исследовательская работа» чуть меньше, но тоже много – 131. Стабильно высокие показатели у «общественной деятельности» – почти 100 студентов. Спортивная и культурно-творческая деятельность, как обычно, не слишком популярны – на эти направления заявки подали всего 33 и 26 человек соответственно.

С учетом приоритетности направлений стипендиальная комиссия каждый семестр устанавливает доли средств и количество выплат по каждой номинации. В этом году 40 студентов получили стипендии по направлению «учеба» и столько же человек – по направлению «общество». 80 – за науку, и по 20 человек получились по номинациям «культура» и «спорт».

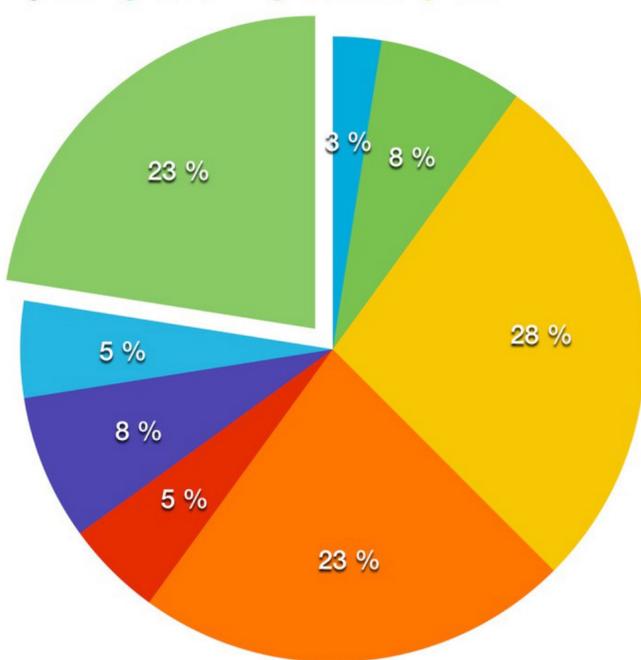
Самые умные и самые активные студенты могут гордиться действительно приличным размером денежных выплат. В этом году стипендии 1-й степени достигают размеров в 17 250 и 18 750 рублей. Ребята с последней 5-й степенью получают около 6,5 тыс рублей.

У кого больше хвостов?

В наше распоряжение попали драгоценные сведения по стипендиатам из каждого института ВолГУ, и мы собираемся поделиться ими

Номинация «За достижения в учебной деятельности»

● ИЕН ● ИИМОСТ ● ИМИТ ● ИМЭИФ ● ИП
● ИПТ ● ИУРЭ ● ИФИМКК ● ФТИ



с нашими читателями! Тем более, что есть возможность сделать действительно интересные выводы.

По итогам семестра выходят занятные результаты. Оставим в покое самых удачливых с их повышенной стипендией и обратимся к тем, кто завалил сессию и наделал «хвостов». Особое внимание, конечно, к бюджетникам, так обидно и так несправедливо потерявшим свою академическую стипендию. Если пройтись по институтам, оказывается, что больше всех «слетевших» со стипендии ребят у Института математики и информационных технологий, Института приоритетных технологий и у Физико-технического института (393, 208 и 209 человек соответственно). Наверное, неспроста, зачеты и экзамены у математиков и физиков ой какие... Впрочем, не нам, гуманитариям, об этом судить, тем более, что на фоне остальных институтов у филологов, лингвистов и журналистов самая славная ситуация – всего-то 42 студента, потерявших стипендию. На минуточку: это самый низкий показатель!

Учимся и исследуем

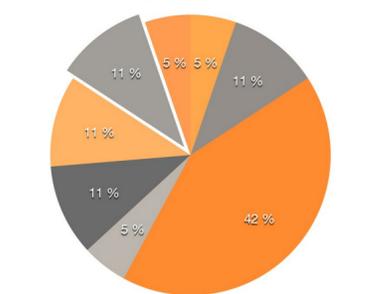
Хорошие результаты у нашего института и в учебной деятельности – 9 человек получили стипендии в этой номинации. Столько же людей у Института мировой экономики и финансов. Первое место достается математикам: у ИМИТ 11 человек. Хуже всего ситуация у Физико-технического института – ни одному студенту не удалось получить стипендию в направлении «учеба».

В науке лучше всех обстоят дела у Института Права – аж 18 человек в весеннем семестре будут получать повышенную стипендию. Достойные результаты у Института приоритетных технологий, Института истории, международных отношений и социальных технологий, а также у Института естественных наук (14,13 и 12 человек). У нашего ИФИМКК все совсем скромно – 1 человек.



Номинация «За достижения в спортивной деятельности»

● ИЕН ● ИИМОСТ ● ИМИТ ● ИМЭИФ ● ИП ● ИПТ ● ИУРЭ ● ИФИМКК ● ФТИ



Активнее, быстрее, креативнее!

Звание самых активных «общественников» по праву принадлежит ребятам из ИМЭИФ (13 человек). Неплохие результаты у ИМИТ (8 студентов). Наш институт снова на задворках – 4 человека.

Зато в номинации «культурно-творческая деятельность» ИФИМКК, конечно, своего не упустил! Нашим креативным и талантливым удалось взять целых 7 стипендий, что является самым высоким показателем! И не зря, ведь профессиональное будущее наших студентов будет связано именно с этой сферой – культуры и творчества. Впрочем, неплохие показатели и у Института естественных наук – 5 человек.

В спорте гуманитарии не сильны (от нашего института всего 2 человека взяли стипендии в этой номинации), как, впрочем, и остальные институты. Один ИМИТ тут вырывается вперед – математики берут целых 8 стипендий.

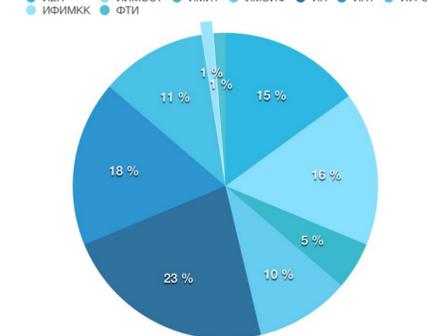
Какие выводы тут можно сделать? Звание лучших институтов, студенты которых завоевали самое большое количество стипендий, по праву получают ИМЭИФ и ИМИТ (33 и 31 стипендии). Безусловный аутсайдер – ФТИ (всего 2 стипендии).

У Института филологии и межкультурной коммуникации лучшие показатели в творчестве, достойные – в учебе и неплохие (хотелось бы лучше, но на уровне) в обществе и спорте. Хуже всего дела обстоят с наукой. Стоит сказать, что по сравнению с остальными институтами у нас стабильный средний показатель – 23 человека от ИФИМКК будут получать повышенную стипендию в этом семестре. Так что, хотя есть куда стремиться, ИФИМКК представлен на конкурсе очень достойно.

Текст и графики: Анжела Патракова

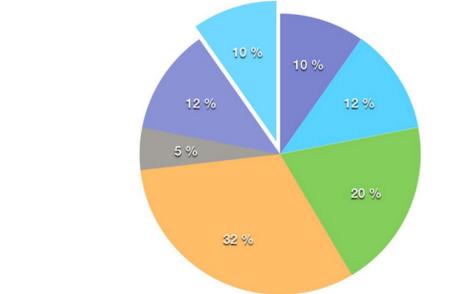
Номинация «За достижения в научно-исследовательской работе»

● ИЕН ● ИИМОСТ ● ИМИТ ● ИМЭИФ ● ИП ● ИПТ ● ИУРЭ ● ИФИМКК ● ФТИ



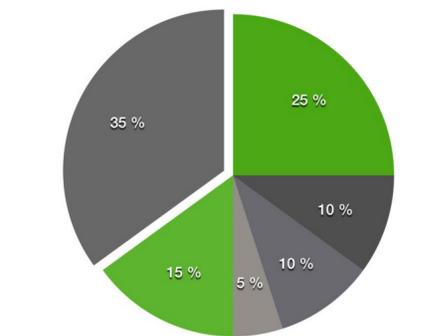
Номинация «За достижения в общественной деятельности»

● ИЕН ● ИИМОСТ ● ИМИТ ● ИМЭИФ ● ИП ● ИПТ ● ИУРЭ ● ИФИМКК ● ФТИ

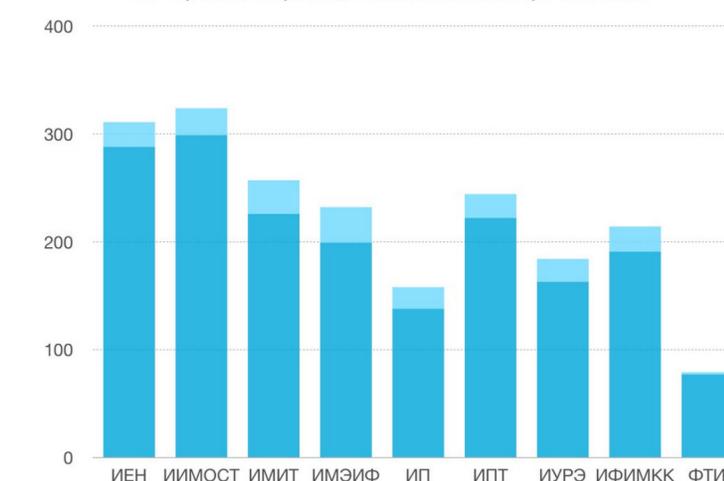


Номинация «За достижения в культурно-творческой деятельности»

● ИЕН ● ИИМОСТ ● ИМИТ ● ИМЭИФ ● ИП ● ИПТ ● ИУРЭ ● ИФИМКК ● ФТИ



■ Студенты, получающие повышенную стипендию
■ Студенты, получающие только академическую стипендию





А не поехать ли на воды?

Своих активистов ВолГУ поощряет повышенной стипендией и поездками: традиционно это недельный отдых у моря в поселке Лазаревское. Но в конце декабря 2015 года университет решил сделать еще один подарок студентам – тур на Кавказ. От ИФиМКК смогли поехать 20 человек. Всего ВолГУ отправил в тур на Кавказ 60 студентов. Впечатлениями от поездки делится наш корреспондент Надежда Онищук.

24 декабря. День 1

«Вид с трех сторон у меня чудесный. На запад пятиглавый Бешту синее, как "последняя туча рассеянной бури"; на север поднимает-

ся Машук, как мохнатая персидская шапка, и закрывает всю эту часть небосклона; на восток смотреть веселее: внизу передо мною пестреет чистенький, новенький городок, шумят целебные ключи, шумит разноязычная толпа, – а там, дальше, амфитеатром громоздятся горы все синее и туманнее, а на краю горизонта тянется серебряная цепь снеговых вершин, начинаясь Казбеком и оканчиваясь двуглавым Эльбурсом... Весело жить в такой земле!»
М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»

В любой непонятной ситуации герои русской классической литературы отправляются на воды. Волею судьбы и я последовала их примеру, закрыв глаза на проблемы с учебой и предстоящую зачетную неделю. Нам предстоит посетить главную здравницу России – курорт Кавказские Минеральные Воды (вернее, это группа курортов). На эти три дня мы остано-

вимся в Кисловодске, но успеем посетить Домбай и Пятигорск.

Вечером садимся в автобус, а рано утром мы будем уже в Кисловодске. О том, что мы едем на Юг, шепчет теплый ветерок, который я ощущаю во время стоянки уже где-то ближе к Ставрополю.

25 декабря. День 2

Здесь Пушкина изгнание началось
И Лермонтова кончилось изгнание.
Здесь горных трав легко благоуханье,
И только раз мне видеть удалось
У озера, в густой тени чинары,
В тот предвечерний и жестокий час –
Сияние неутоленных глаз
Бессмертного любовника Тамары.
А.А. Ахматова «Кавказское»

Мы прибыли в Кисловодск. Приятный неболь-

шой городок с узкими улочками и старинными зданиями. А как здесь тепло! На календаре конец декабря, а на термометре +12. Говорят, здесь очень мягкий климат за счет того, что город окружен со всех сторон горами. Рядом с нашей гостиницей знаменитый Курортный парк с его терренкурами – лечебными тропинками, ходьбу по которым курортникам назначает врач. Туда мы и отправились всей группой сразу по приезде.

После обеда мы поехали на экскурсию по окрестностям Кисловодска. «Окрестности» оказались даже в Карачаево-Черкессии. По пути мы увидели местную породу лошадей: стадо спокойно разгуливало по пастбищу. Эти лошади очень выносливые: могут взбираться на гору почти так же быстро, как и бежать по степной равнине.

Мы посетили гору Кольцо, с которой открывался потрясающий вид на Кисловодск, затем мы отправились на Медовые водопады

– каньон реки Аликоновки. По одной из версий они названы так, потому что в древности в скалах возле водопадов гнездились пчелы.

Возвращались в Кисловодск мы уже затемно, но перед гостиницей мы заехали в питьевую галерею, где попробовали знаменитые нарзаны. На каждом источнике по два краника – один с холодным нарзаном, другой с теплым – словом, на любой вкус. Общий и доломитный нарзаны вполне сносны, а вот сульфатный – «на любителя», слишком уж специфичный у него вкус и запах.

Сама галерея очень красивая, стены и пол отделаны мрамором. С момента постройки (1853 год) здание претерпело небольшие изменения. Я попыталась представить, как здесь все выглядело в XIX веке, ведь некогда сюда съезжался весь свет! В этой галерее бывали brave офицеры в красивых мундирах и знатные дамы в нарядных платьях. Теперь же здесь пусто... Может, просто не сезон.

26 декабря. День 3

Вперял он любопытный взор
На отдаленные громады
Седых, румяных, синих гор.
Великолепные картины!
Престолы вечные снегов,
Очам казались их вершины
Недвижной цепью облаков,
И в их кругу колосс двуглавый,
В венце блистая ледяном,
Эльбрус огромный, величавый,
Белел на небе голубом...

А.С. Пушкин «Кавказский пленник»
(отрывок)

Сегодня должен быть самый интересный момент нашей поездки – Домбай. Я очень люблю горы, особенно Кавказские, но на Домбае никогда не была. Может быть, удастся даже покататься на лыжах. >>>

Мы выезжаем рано утром, в 6 часов. Ехать до поселка Домбай далековато, ну и с утра видимость в горах гораздо лучше. К сожалению, доехали мы только к обеду. Но с погодой повезло: светило солнышко, на небе ни облачка.

Цены на канатную дорогу приятно удивили, в Красной поляне значительно дороже. Узнали, сколько стоит и прокат оборудования – 500 рублей полный комплект, даже в Волгограде цена выше. Садимся в кабинку и – вперед, на вершину! На следующей станции пересаживаемся в открытую кабинку. Как хорошо, что я тепло оделась – ветер адский. По пути на Домбай, во время одной из остановок на небольшом рынке я догадалась купить пуховые варежки за смешную цену. Мысленно сейчас хвалю себя – перчатки тут бы не спасли.

Наконец, мы преодолеваем вторую очередь канатной дороги. Высота над уровнем моря – 3008 метров. Здесь можно вкусно пообедать шашлыками и традиционными хычинами. Тоже недорого. Проходим мимо пунктов проката, я с горечью понимаю, что покататься на лыжах не успею уже никак, поэтому решаем поехать на самую высокую точку Домбая – вершину горы

Мусса-Ачитара (3168 метров). Туда вас домчит за пять минут кресельная канатная дорога, но эти пять минут могут показаться вечностью, если вы слишком легко одеты. Ледяной ветер еще сильнее, чем на подъеме на второй очереди, а на вершине вообще может снести, если ваш вес меньше 50 кг. И я почти не преувеличиваю!

Зато те, кто отважится сюда подняться, будут восхищены: отсюда виден виден двуглавый Эльбрус. Кажется, что он совсем рядом, вот, за хребтом, однако тут только по прямой расстояние 83 километра.

В гостиницу мы возвращались замерзшие, уставшие, но счастливые, потрясенные красотой и величием снеговых вершин Кавказа. Такие впечатления остаются в памяти на всю жизнь.

27 декабря. День 4

Небольшая высеченная в скале галерея вела в конусообразный провал. Галерея кончалась балкончиком, стоя на котором можно было увидеть на дне Провала лужицу малахитовой зловонной жидкости. Этот

Провал считается достопримечательностью Пятигорска, и поэтому за день его посещает немалое число экскурсий и туристов-одиночек.

Остап сразу же выяснил, что Провал для человека, лишённого предрассудков, может явиться доходной статьёй:

"Удивительное дело, – размышлял Остап, – как город не догадался до сих пор брать гривенники за вход в Провал. Это, кажется, единственное место, куда пятигорцы пускают туристов без денег. Я уничтожу это позорное пятно на репутации города, я исправлю досадное упущение".

И Остап поступил так, как подсказывал ему разум, здоровый инстинкт и создававшаяся ситуация.

Он остановился у входа в Провал и, трепля в руках квитанционную книжку, время от времени вскрикивал:

– Приобретайте билеты, граждане! Десять копеек! Дети и красноармейцы бесплатно! Студентам – пять копеек! Не членам профсоюза – тридцать копеек!

И. Ильф и Е. Петров «12 стульев»

Уезжаем вечером, утром уже будем дома. Как раз к началу пар успеем...

Сегодня нам предстоит посетить Пятигорск. Город крупнее Кисловодска. Здесь много старинных зданий, равно как и «панелек». Нам удалось посетить знаменитый Провал, вход в который, кстати, бесплатный. О «позорном пятне на репутации города» напоминает недавно установленный памятник Остапу Бендеру, который держит в руках билетки, на входе в пещеру. В остальном – все как в романе: зловонная лужица малахитовой жидкости. Зловоние это – все те же сульфаты, что и в нарзане. Но сходить туда, безусловно, стоит: на выходе из Провала открывается чудесный вид на Пятигорск.

А вот и домик Лермонтова, вернее, Государственный музей-заповедник М.Ю. Лермонтова. Дом был построен владельцем усадьбы специально для сдачи приезжим посетителям вод. Напоминает он обычную крестьянскую хатку-мазанку: глиняные стены, выбеленные известью, окна со ставнями, закрывавшиеся на ночь, тростниковая крыша. В мае 1841 года Лермонтов приехал в Пятигорск вместе с другим молодым офицером Столыпиным. Они сня-

ли этот домик на весь летний сезон, заплатив 100 рублей серебром владельцу усадьбы. Поэта привлекло местоположение дома: в те времена он находился на окраине курорта у подножья горы Машук, поэтому из сада открывался вид на весь город. В таком же месте жил Печорин. Лермонтов творил прямо в саду, там стоит его письменный стол. Здесь поэт провёл последние месяцы своей жизни и написал последние стихи.

Нам удалось посетить и место дуэли Лермонтова и Мартынова. Атмосфера нехорошая, о чем свидетельствует странный лес вокруг: голые стволы деревьев, причудливо склоненные в разные стороны. Фотографировать нечего, да и вообще повальный интерес к месту, где был убит гений, кажется мне жутким.

На этой «позитивной» нотке отправляемся обратно, в Кисловодск. Здесь можно будет погулять до отъезда, купить еду в дорогу и сувениры родным. Вот так за три дня можно получить впечатления, которых хватит на несколько месяцев вперед.

Текст: Надежда Онищук,
Фото: Надежда Онищук, Анастасия Лабурец

		1	
2			5
3	4		6

1. «А там, дальше амфитеатром громоздятся горы все синее и туманнее» (М. Ю. Лермонтов)

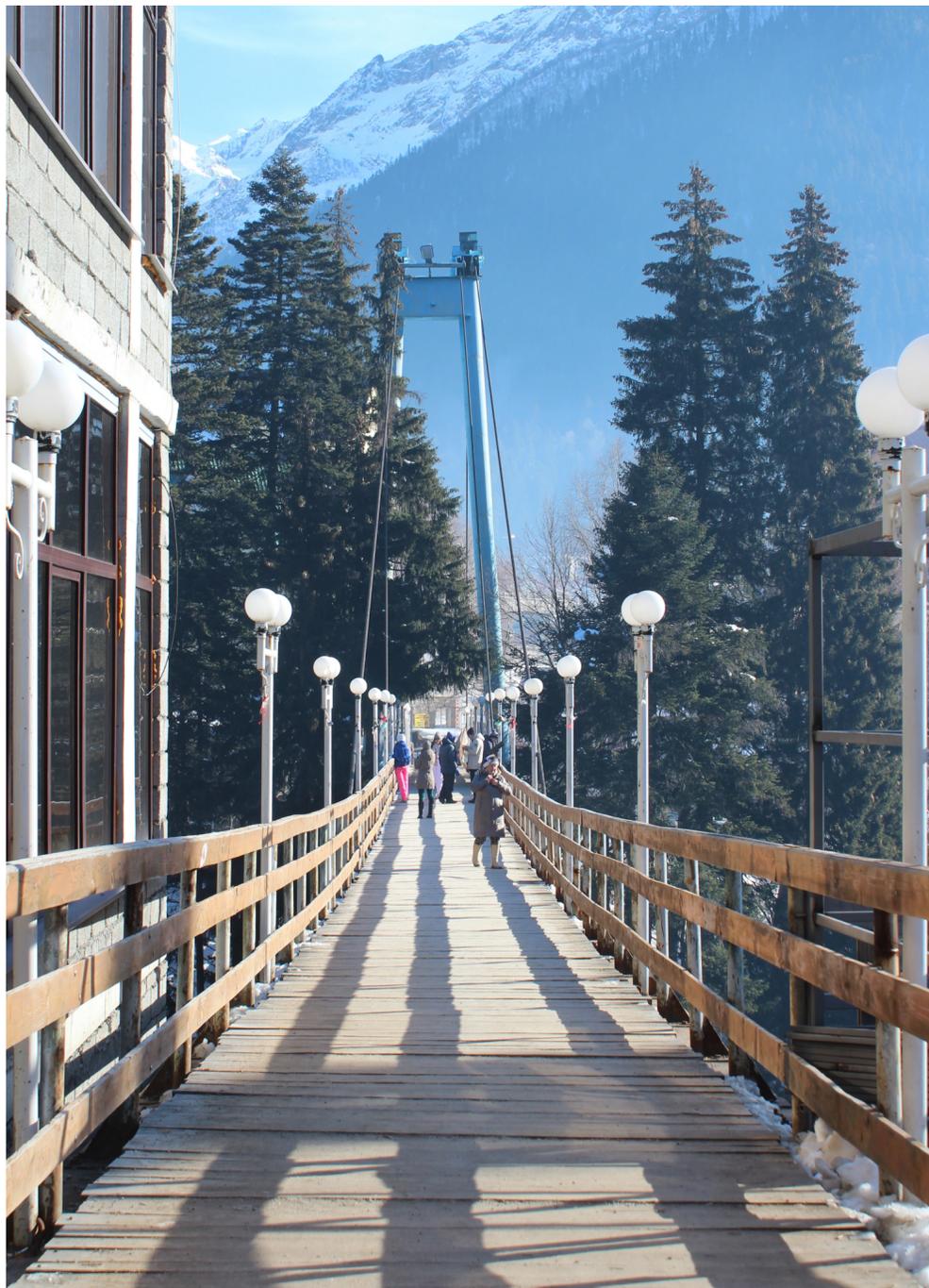
2. Вид с пика Мусса-Ачитара – самой верхней станции канатной дороги на Домбае

3. В горах мы ближе к солнцу, однако на температуру смотреть не стоит: постоянно дует ледяной ветер.

4. Подвесной мост в поселке Домбай

5. Вершины гор увенчаны «облачными шапками»

6. Что может быть лучше лыжного похода по еловому лесу?



Они перевернули XX век

19 февраля из жизни ушли два по-настоящему достойных представителя мира литературы – Ли Харпер и Умберто Эко.

«Есть в нашей жизни что-то такое, от чего люди теряют облик человеческий, – они бы и хотели быть справедливыми, да не могут». Ли Харпер «Убить пересмешника»

Прошлое столетие перевернуло литературный мир. Традиции и устои были поставлены под сомнение новыми «титанами» творчества, которые уже стали классиками. Одним из них была Ли Харпер.

Мировое признание писательница получила после публикации романа «Убить пересмешника».

Большинство знает ее именно по этой книге, которая стала настоящим бестселлером и принесла своему автору Пулитцеровскую премию. Тираж романа более 40 млн. экземпляров. В этом знаменитом произведении писательница развивает мысль о том, что каждый человек имеет право на жизнь и на защиту со стороны государства независимо от цвета кожи. Критики объясняют популярность произведения тем, что выход его совпал с началом движения за гражданские права.

Ли Харпер покинула этот мир на 90-м году жизни, точная причина смерти не называется, но многие считают, что это последствие инсульта.

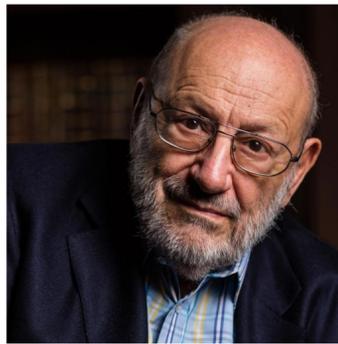


«Повсюду искал я покоя и в одном лишь месте обрел его – в углу, с книгой». Умберто Эко «Имя розы».

Перечислять регалии и достижения итальянского семиотика и выдающегося писателя Умберто Эко можно бесконечно.

Помимо преподавательской деятельности Эко активно занимался журналистикой: работал на телевидении и обозревателем газеты «Эспрессо». Он имел звание почетного доктора во многих иностранных университетах, включая Болонский, где трудился в последние годы жизни.

Умберто Эко преуспел и в научной, и в литературной деятельности. Его первый роман «Имя розы» вышел в 1980 году и «взорвал» мировое сообщество. Произведение совместило в себе и исторический, и детективный, и философский роман с множеством аллюзий и загадок. Итальянского ученого одолевала страшная болезнь нашего века – рак. С этим недугом Умберто Эко боролся два года.



Виктория Чернова

«Средние века – детство человечества»

Весь мир потрясла смерть выдающегося писателя и ученого. Я говорю о классике постмодернизма Умберто Эко. Как-то меня спросили, у кого из современных писателей я бы хотела взять интервью. Я ответила, что это был бы автор знаменитой книги «Имя розы». Давайте представим, что он приехал в Волгоградский государственный университет и согласился на аудиенцию.

Виктория Чернова: Сфера ваших научных интересов невероятно широка: от средневековья до массовой культуры. Но в писательской деятельности Вы все-таки отдаете предпочтение Средним векам. Почему?

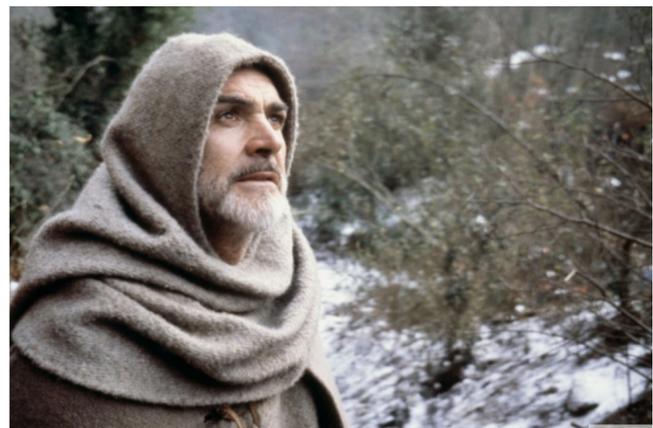
Умберто Эко: Я сформировался как ученый благодаря этой эпохе. Вы наверняка знаете, что моя диссертация была по эстетике святого Фомы Аквинского. Она научила меня «чувствовать» и видеть Средневековье во всем.

Чтобы передать это видение другим, я возрождаю эту эпоху не в академической форме, а в рамках постмодернистского романа, для которого характерно смешение литературных жанров и философии. Но я не иду от Средневековья, как от точки отсчета к современности, скорее, от хаоса к порядку и обратно. Это движение характерно как для средневековой культуры, так и для эстетики постмодернизма.

В.Ч.: В современной массовой культуре эпоха Средних веков

очень популярна. Как вы думаете, в чем причина такой популярности?
У.Э.: Во многом благодаря эксплуатации образа этой эпохи в СМИ. Но чаще всего речь идет о присвоении шаблонных характеристик – темные века, время грядущего Апокалипсиса, эпоха ведьм и мракобесия.

По мне, такая трактовка не имеет никакого отношения к реальности. Средневековье необходимо освободить от отрицательного ореола, который создала вокруг него определенная публицистика. С научной точки зрения термин «Средневековье» обозначает два отличных друг от друга исторических момента – один длился, начиная с падения Западной Римской Империи и до тысячного года, и представлял собой эпоху кризиса, упадка, переселения народов и столкновения культур. Другой начался от тысячного года до начала периода, который в школе определяется как Гуманизм. Не нужно сопоставлять современность с периодом, который длился



Кадр из фильма «Имя розы», 1986

почти тысячу лет. Это странно и в какой-то степени даже наивно.

В.Ч.: Как проявляется Средневековье в современной культуре, в частности, в европейской?

У.Э.: Многое, без чего трудно представить современную европейскую цивилизацию, пришло к нам из Средневековья: демократическое общество, банковская экономика, национальные монархии, самостоятельные города, технологическое обновление, наличие бедных слоев населения. Средние века – это наше детство, к которому надо возвращаться постоянно. Именно тогда родился современный человек.

Лично для меня Средневековье уже началось. Под ним я подразумеваю эпоху перехода: зарождение одной империи, смерть другой и возникновение некой третьей социальной силы.

В.Ч.: В чем главное отличие художественного мира от реального?
У.Э.: Проблема с реальным ми-

ром состоит в том, что с древних времен люди гадают, есть ли в нем смысл, и если да, то какой. В вымышленных мирах все совсем не так. Мы знаем наверняка, что в них есть смысл, что авторская сущность присутствует вовне. Пытаясь обрести стабильность в жизни, мы часто придаем случайным событиям реального мира структуру текста. Вымысел способен формировать реальность. Литература дает возможность иного восприятия мира и воссоздания прошлого.

В.Ч.: Ваши произведения в некотором смысле можно отнести к историческим романам. Что для вас – история?

У.Э.: История всегда современна. Эта мысль проходит через все мое творчество. Например, в романе «Баудолино» повествование балансирует на грани между историей и современным, что позволяет сделать вывод о том, что, во-первых, история вдвойне ложна: нас вводят в заблуждение не только средневековые хронисты-фальсификаторы, но и современные, зачастую искаженные представления о прошлом. И, во-вторых, история – повторяющийся процесс, прошлое не противопоставлено настоящему, а образует с ним единое пространство. Это еще одна грань моей постмодернистской концепции: история развивается не линейно, а циклично.

В.Ч.: Напоследок задам банальный вопрос. Какой из ваших романов самый удачный и почему?
У.Э.: Это, несомненно, «Имя Розы». Писателя запоминают по одному, в редких случаях, по двум произведениям. Меня ассоциируют именно с этим романом.

Виктория Чернова

Перформанс – реакция на насилие

Если бы в третий мартовский четверг в музее ИЗО им. И. И. Машкова вдруг занесло случайного прохожего (например, студента не того факультета), последствия были бы плачевными... Как минимум, человек стал бы плевать еще по дороге к выходу из музея – и, надеюсь, только в фигуральном смысле. А в гневной – и, надеюсь, хотя бы членораздельной, – речи наверняка проскользнула бы парочка неласковых, вроде «Шизофреники! Настоящие фрики!»



Джон Кейдж «4'33»

Понять – не значит «принять»

Ничего страшного. Абсолютно нормальная реакция неподготовленного слушателя, «непосвященного» и в доверок попавшего с корабля на бал.

Да, профессор ВолГУ Андрей Иванович Макаров умеет удивлять выбором темы для своих ежемесячных философских мастерских «Как увидеть видимое». И в этот раз, избрав предметом для обсуждения такое, мягко скажем, неоднозначное явление современного искусства, как перформанс, он удивил многих. Даже тех, кто имеет не последнее отношение к искусствоведению... По собственному признанию культуролога, кое-кто из его заядлых слушателей заблаговременно отказался присутствовать на лекции – исключительно из-за такой «непопулярной» темы.

Действительно, феномен перформанса очень немногие принимают как вид искусства. Но что значит «принять»? Включить в свою эстетическую картину мира, начать смотреть это, читать и слушать? В таком случае, не слишком ли претенциозным выглядит требование принять? Может, для начала достаточно просто понять?

Жанр перформанса достаточно сложно оценить, опираясь на существующие эстетические критерии. Чтобы суметь сделать это, человек должен быть хоть немного сведущим в вопросах искусства, иметь хоть какой-то контекст в голове. Только тот, кто уже достаточно «насмотрелся» и «начитался» способен сделать более или менее внятные выводы о каком-то новом и нестандартном явлении.

– По сути, что такое искусствоведческая экспертиза? – делится Андрей Иванович. – Это когда искусствоведы собираются вместе и начинают слушать «звоночки» в голове. ТО или не ТО? Произведение искусства – или так?..

Так что же такое перформанс и как понять, хорош ли он настолько, чтобы назвать его произведением искусства?

Не прекрасное искусство

Перформанс редко бывает красив, а ведь это обычно считают важным критерием художественности. Зачастую перформанс даже откровенно безобразен – и именно этим отталкивает от себя общественность. Главный признак, определяющий жанр перформанса – это способность производить эффект неожиданности. Человек должен быть шокирован.

...На интерактивной доске дрожит старое черно-белое видео. Седовласый музыкант сидит за роялем. А в следующие 4 минуты и 33 секунды (а так, кстати, и называется это произведение – «4'33») не происходит ничего. Вообще. Если бы музыкант изредка не касался страниц нотной тетради и не откидывал крышку рояля, при этом даже не пытаясь извлечь из него звуки, казалось бы, что видео просто «зависло». По истечении этих долгих и поистине кошмарных для зрителей минут музыкант встает, и публика из черно-белого зала взрывается аплодисментами.

– Странно? – Андрей Иванович с удовольствием оглядывает нашу аудиторию, пребывающую в вежливом недоумении. – Это демонстрация «ничего». Демонстрация тишины. На

видео – Джон Кейдж, человек, который ввел понятие «перформанс». И сейчас мы видели первый в истории перформанс, пусть и не во всех отношениях состоявшийся.

Автором следующего перформанса стал мексиканский художник Максимо Каминеро. Он пришел в Музей Искусств Майами имени Переса на выставку известного современного китайского художника Ай Вэйвэя. На инсталляции была представлена ваза, расписанная художником и множество провокационных фотографий, на которых запечатлено, как Вэйвэй разбивает вазу древней китайской династии Хань. Максимо берет в руки вазу стоимостью в миллион долларов и разбивает ее об пол. Что это такое? Хулиганство? Вандализм? Посягательство на частную собственность?

– Это протест, – объясняет Андрей Иванович. – Так Максимо и сказал приехавшей за ним полиции. Это его меседж потребительскому обществу. Что такое? – словно говорит перформансист. – Вы возмущены? Вам очень жаль эту ханьскую вазу? Или эту вазу Ай Вэйвэя? Вы большие ценители ваз? А может быть, вы возмущены лишь потому, что я посягнул на чужую собственность?

Ваза – это собственность, а собственность – «священная корова» общества потребления. Разбилась символ потребительского общества, некий драгоценный предмет, или – снизим – дорогая вещь.

Грани обыденного и художественного

Андрей Макаров начинает делиться с аудиторией эксклюзивной информацией, ре-



Фотографии китайского художника Ай Вэйвэй, использованные в его инсталляции

зультатами своих научных исследований.

– Перформанс – это процессуальный жанр искусства, цель которого – выйти на границы обыденной и художественной реальности. Не ЗА границы. Сложность именно в том, чтобы соблюсти баланс.

Перформанс сложно назвать в полном смысле художественным явлением, ведь «художественное» всегда подразумевает изображение чего-либо. А что изображает перформанс? Его цель – сделать художественный жест, который нельзя запечатлеть. Фотографии или видео не смогут передать главного. В перформансе важен живой жест в пространстве и настоящем времени.

– Признаки художественного жеста можете записать, – говорит Андрей Иванович. – Это концептуальность, точная геометрия движений или «выверенность» (в этом главное отличие перформанса от хеппенинга, в котором все спонтанно) и выстраданность. Без этих компонентов перформанс не сложится.

Почему перформанс все-таки относят к искусству? Потому, что главная цель искусства – вызвать в сознании человека художественный образ, который влечет за собой переживание сложных эстетических чувств (например, чувства прекрасного и безобразного).

Основное отличие перформанса от прочих видов искусства – в его необъектности. Он изображает не вещи, не объекты, а отношения. И в этом смысле первый перформанс Кейджа сопоставим с «Черным квадратом» Малевича, который сам по себе – ноль, некая грань между двумя реальностями, отсутствие отношений.

После обсуждения работ немецкого перформансиста Йозефа Бойса, в которых главным объектом изображения оказывается дефицит отношений между людьми и отчужденность как трагические последствия Второй Мировой войны, переходим к еще одной художнице-перформансистке. Ее работы отвечают всем критериям, выделенным Андреем Ивановичем.

Выстраданность и изящество

Марина Абрамович – сербская художница, мастер перформанса. В ее работах появляется то, чего не оставало предыдущим авторам – изящество. Именно в ее проектах четко прослеживаются такие параметры, как концептуальность, выверенность и выстраданность.

В своем фильме «Балканское барокко» Абрамович использует актуальный концепт – преступление против человечества, последствия ужасной бомбардировки Югославии. В фильме Абрамович по 6 часов в день моет две с половиной тонны окровавленных коровьих костей. Поистине жуткая метафора происходящего на политической арене...

В этой же кинокартине присутствует еще один перформанс – на кадрах художница с остервенением расчесывает свои черные волосы и без конца повторяет две фразы: «Искусство должно быть прекрасно. Художник должен быть прекрасен». Налицо протест против такого критерия художественности, как красота. Искусство шире, это не машина красоты, показывает Абрамович.

Еще один жуткий перформанс сербки – она стоит на сцене, перед ней на столе множество предметов, часть из которых может принести удовольствие (цветы, конфеты), часть – боль и даже смерть (нож, кнут, иглы, заряженный пистолет). Абрамович предлагает публике сделать с ней все, что вздумается, она не будет сопротивляться. В итоге перформанс пришлось прекратить, так как вошедшая в раж публика едва не застрелила уже и без того истерзанную Абрамович. Что было продемонстрировано? Жестокость людей, которые превращаются в диких животных, если не оказывать им сопротивления и предоставить свободу действий.

Во всех работах Абрамович присутствует авторская выстраданность (причем, как в психологическом, так и в физиологическом смысле), выверенность и концептуальность. Сербка

словно иллюстрирует философские трактаты Ницше и Шопенгауэра: у нее есть воля к власти и она обращает свою власть на себя. Ее перформансы – конкретное, предельное выражение абстрактных идей, она привносит в идеи телесность, заставляя страдать свое тело.

Отсутствие «тонких» отношений

– А что вы скажете об отечественных перформансистах? Куляк, Павленский? – молодой человек прерывает Андрея Ивановича вопросом.

– Я их не признаю, – с улыбкой отвечает лектор, – Отрезать себе мочку уха, зашить рот с целью обратить внимание на несвободу слова – это не ново, банально и просто отвратительно.

– Значит, у перформанса есть границы, например, в выборе темы?

– Да, он должен быть актуальным, иллюстрирующим общечеловеческий концепт. Часто политический. Кстати, если говорить о причинах появления такого вида искусства, как перформанс, то истоки следует искать в небывалом всплеске насилия в XX веке. Войны, фашизм, ядерные бомбардировки японских городов – все это ставит под сомнение саму идею гуманизма. Итог – разрушаются отношения между людьми, то, что я называю «тонкими» отношениями. Они просто не выстраиваются. Особенно эта проблема характерна для западной культуры.

Перформанс действительно неоднозначное явление в мире искусства, и отношение к нему может быть разным. Но сложно отрицать, что он зачастую является куда более мощным выражением некоей идеи, чем книга, картина или мелодия. Перформанс – живой, настоящий, шокирующий, и потому рождает в сознании людей сильное эмоциональное переживание. Он заставляет нас чувствовать, нас, которые ко многому уже совсем не восприимчивы.

Анжела Патракова

Топ-5 перформансов Марины Абрамович и Улая

Скандалная слава, а затем и признание к сербской художнице Марине Абрамович пришли не сразу. Потребовалась череда противоречивых и опасных для жизни проектов, прежде чем ее назвали мастером искусства перформанса. Работы Абрамович исследуют отношения между художником и аудиторией, пределами тела и возможностями ума. Она открыла новое понятие идентичности, сделав наблюдателей участниками и сосредотачиваясь на «протывостоянии боли, крови и физических пределах тела».

В жизни и творчестве Марины было несколько этапов. Одному из них мы уделим особое внимание, хотя в работах этого периода Абрамович ведет себя более сдержанно и меньше рискует собой. В 1976 году Абрамович переезжает в Амстердам и влюбляется в немецкого художника, который называет себя Улай. Вместе они проведут 12 лет, создав немало интересных, порой странных работ.

1. Отношения во времени (1977 г.)

В течение 17 часов Абрамович была связана волосами со своим возлюбленным.

Перформанс, исполненный в Болонье, длился 17 часов. Начало его проходило без публики. Художники сплели свои волосы и сидели в галерее спиной друг к другу на протяжении 16 часов в присутствии только галерейных сотрудников. На каждый час приходился трехминутный перерыв, во время которого снималось видео и делались фотографии. И только через 16 часов, когда тела уже были на грани полного измождения, была приглашена публика.

Марина и Улай хотели понять, насколько реально выдержать еще час, подпитываясь энергией зрителей и продлив, таким образом, границы своих возможностей. Концептуальность данного перформанса, скорее, находится под вопросом.

2. Смерть себя или Вдох-выдох (1978 г.)

Перформанс был показан в Городском музее Амстердама.

Для этого проекта художники соединили свои рты специальным агрегатом и вдыхали выдохами друг друга. Они буквально дышали одним дыханием, перекрыв доступ кислорода через нос. Через семнадцать минут после начала перформанса оба упали на пол без сознания с лёгкими, наполненными углекислым газом.

Художники исследовали возможность поддержания жизни друг друга без иных вмешательств. Им удалось продемонстрировать способность индивидуумов поглощать жизнь друг друга, обменивая и уничтожая её.

3. Энергия покоя (1980 г.)

В течение 4 минут Абрамович держит лук, а Улай – стрелу, нацеленную ей в сердце, и натянутую тетиву. Динамики транслируют тревожное биение ее сердца и его сбивчивое дыхание. Любая неосторожность может быть смертельной.

Абрамович: «Энергия покоя» – одно из самых трудных произведений в моей жизни, поскольку в нем я не отвечала за себя. У нас было два микрофона, присоединенных к нашим сердцам, и мы могли слышать их биение. По мере развития нашего перформанса оно становилось все более интенсивным. Эти 4 минуты для меня были вечностью. Наша работа была посвящена безграничному доверию».

4. Поход по Великой китайской стене (1988 г.)

Марина и Улай были уверены, что Великая китайская стена несет в себе метафизический смысл, являясь точной копией Млечного Пути на Земле. Она начинается в Желтом море, где покоится голова Дракона, хвост его находится в пустыне Гоби, а туловище – в горах.

Улай как стихия огня, как мужское начало, начал свой путь из пустыни Гоби. Марина Абрамович как женское начало – из воды, со стороны Желтого моря. Изначально они предполагали встретиться посередине стены и пожениться. Однако за годы, которые потребовались на получение разрешения китайских властей, отношения Абрамович и Улая разладились.

Абрамович: «Этот поход превратился в законченную личную драму. После того, как каждый из нас прошел 2500 километров, мы встрети-



лись и простились навсегда».

5. В присутствии художника (2010 г.)

Отношения с Улаем давно в прошлом, Абрамович в одиночку работает над новым проектом. В Нью-Йоркском музее современного искусства в течение трех месяцев в рабочие часы художница молча сидит за столом в огромном зале и позволяет каждому желающему сесть напротив и посмотреть на нее.

Перформанс проводился в тишине и длился по семь-десять часов в день, а в очереди побывали не только обычные ньюйоркцы и туристы, но и знаменитости.

Абрамович: «Я пристально смотрела в глаза многим людям, которые несли в себе столько боли, что я мгновенно видела ее и чувствовала. Я стала для них зеркалом их собственных эмоций».

Художница посмотрела в глаза 1500 зрителям. В первый день перформанса напротив нее сел Улай. Художница не смогла сдержать чувств, протянула к нему руки и расплакалась.

Многие проекты Абрамович могут показаться странными и бессмысленными, однако, пытаясь понять такое неоднозначное творчество, следует отойти от буквалистского толкования. Важно помнить, что перформанс – зачастую живая метафора, которую можно развернуть по-разному, найти свою трактовку. Художественный жест – это воплощенный в жизнь некий концепт, который еще только предстоит растолковать.

Анжела Патракова

Кого среда не «заедает»?

О героях проекта «Интеллектуальные среды»

– У нас есть вопрос! – пишет на доске «Почему одиночество есть человек в квадрате?» – Я прошу записать ответ на этот вопрос. Желательно кратко. А после отложите ручку в сторону. Итак, кто хотел бы предложить ответ?»



В «Интеллектуальных средах» очередной семинар в городе Волжском. Собрания проводятся каждую неделю по субботам в Центральной библиотеке. На этот раз темой вечера стала «Поэзия одиночества Иосифа Бродского». Сегодня здесь нет волгоградских отцов современной философии, собрание проводит молодой человек Илья Селезнев, студент 3 курса ВолГУ, направления «Лингвистика». Он согласился рассказать мне о том, как оказался в «Интеллектуальных средах».

«О научно-образовательном обществе я узнал, когда посетил в университете занятия по культурологии Андрея Ивановича Макарова. Впервые на собрание «Интеллектуальных сред» я попал весной 2014 года. Точно помню, что лекцию тогда читал Дмитрий Ромуальдович Яворский... Тем же летом я принял участие в летней методологической школе, вместо стандартного места проведения школы – в Крыму – мы отправились в Абхазию. Летняя школа – это хороший способ объединить активный отдых и интеллектуальное обучение. Такие мероприятия

сближают людей, здесь я, что называется, влился в коллектив.

Уже после участия в школе я продолжал посещать семинары «Интеллектуальных сред» и слушать лекции. Так получилось, что вскоре я возглавил филиал «Интеллектуальных сред» в Волжском. На тот момент у меня уже была практика ведения подобных мероприятий в Волгограде. Также я проходил обучение модераторскому искусству во Франции у Оскара Бренифье. (Практический философ и писатель, эксперт ЮНЕСКО, доктор философии, университет Сорбонна, Париж – прим. автора). Я собираюсь поступать в магистратуру по направлению «Философия». Так что да, Интеллектуальные среды для меня значат очень много».

– Мы не проверяем, прав Бродский или не прав. Мы пытаемся понять Бродского.

...тихо-тихо... на цыпочках забегает рыжеволосая девушка. Это ещё один организатор философских семинаров, но сегодня лишь участник – Валерия Копанева.

«Когда я училась в школе, о подобных мероприятиях я даже

не слышала. Об «Интеллектуальных средах» я узнала в начале 2014 года. Вместо пар по менеджменту я посещала лекции Андрея Ивановича Макарова. Затем в социальных сетях увидела рассылку – приглашение на лекцию Д. Р. Яворского. Так и случилось моё знакомство с Интеллектуальными средами. На моем счету уже 2 семинара. Первый я проводила в рамках Летней школы в Крыму, второй состоялся 6 апреля и был посвящен поэзии Набокова.

Однозначно, «Интеллектуальные среды» – это продолжение моего обучения и развития вне университетских стен. Скажу больше, зачастую ИС способны заменить мне университет.

Я не ставлю перед собой задачи узнать всё-всё о предмете. Конечно, я осознаю, что в аудитории находятся люди умнее и опытнее меня, но они же зачем-то пришли на мою лекцию/семинар? Они слушают мои идеи, воспринимают их, а дальше происходит рабочий процесс, ради чего все и затевалось: вопросы, несогласие, критика – все это необходимые элементы обучения в ИС. Мы делимся сво-

ими знаниями и опытом, учимся друг у друга».

Практическая философия набирает обороты. Теперь ей интересуются не только профессора со специальным образованием и множеством прочитанных книг в голове, но и, казалось бы, абсолютно далёкие от этого люди. В Волгограде и Волжском такой площадкой для саморазвития стала организация «Интеллектуальные среды».

Научно-исследовательское общество осуществляет свою деятельность на общественных началах, объединяя профессоров, аспирантов, студентов Волгограда. Цель проекта – формирование интеллектуальной среды в городе. В рамках проекта студенты и профессора могут общаться более свободно, нежели в стенах университета. Но практика показывает, что философия интересует не только эти группы. На занятия приходят люди самых разных возрастов, профессий, и главное – мировоззрений.

Елизавета Додукова

Смотреть или не смотреть:

Неоднозначные кинокартины, вышедшие в начале 2016 года

И грянул шторм

Страна: США
Режиссер: Крэйг Гиллеспи

В феврале 2016 года на экраны российских кинотеатров вышел фильм-катастрофа «И грянул шторм», основанный на реальных событиях.

12 февраля 1952 года в пяти милях к востоку от городка Чэтем, штат Массачусетс, потерпели крушение два танкера: «Форт Мерсер» и «Пендлтон». Оба корабля буквально разорвало пополам, члены экипажа даже не успели подать сигнал SOS.

Фильм начинается достаточно скучно: два друга, по совместительству коллеги, Мэл Гутро (Бо Напп) и Берни Уэббер (Крис Пайн) отправляются на свидание с девушками. Перед Берни предстает одна из красавиц города Мириам (Холлидей Грейнджер), которая боится воды. Спустя несколько свиданий девушка не выдерживает и делает предложение герою, отчего тот, как типичный подкаблучник, что-то бормочет о штормах и покорно склоняет голову. Режиссер поведением Берни доволен: ведь, по его мнению, только скромные снаружи и храбрые внутри способны стать настоящими Героями, что Уэббер впоследствии и доказывает.

Всё это время на тонущем танкере «Пендлтон» оставшиеся в живых тридцать три моряка под руководством старшего ассистен-

та инженера Рэя Сайберта (Кейси Аффлек) пытаются сделать все возможное, чтобы переждать стихию.

К счастью, огни танкера наконец замечены, и новость передана на береговую охрану, откуда не местный, а из-за того и нелюбимый начальник Дэниел Клафф управляет своих ребят на помощь или, скорее, на верную смерть. Капитаном второго катера, посланного спасать тонущих, становится не кто иной, как Берни Уэббер. Команда отправляется покорять взбушевавшую стихию.

Как пишет автор рецензии на фильм в газете «Ведомости», «шторм и волны в бушующем океане оборачиваются тоннами какого-то мутного компьютерного киселя, в зависимости от времени суток то белесого, то сизовато-черного». Конечно, в жизни испытать такое на себе – страшное дело, но компьютерная графика беспощадна, и вся эта нарисованная, якобы устрашающая стихия превращается в сплошное месиво.

Что заставляет сердце биться быстрее – так это музыка. Вновь Картер Бёрзуэлл поработал на славу, сумев в некоторых моментах приковать зрителя к экрану.

В целом, фильм, что называется, проходной, и не настолько плох, чтобы не посмотреть его под хруст поп-корна одним прекрасным вечером.



Девушка из Дании

Страна: Великобритания, США, Бельгия, Дания, Германия
Режиссер: Том Хупер

4 номинации на Оскар, запрет на показ в некоторых странах... Пожалуй, эта картина вызвала настоящий ажиотаж среди публики. Однако обо всем по порядку.

Вышедшая на российские экраны 28 января 2016 года кинокартина «Девушка из Дании» оставила после себя чувство неловкости, что, впрочем, вполне естественно.

Лента повествует о датском художнике Эйнаре (Эдди Редмейн), первом человеке, официально сменившем пол под ножом хирурга. Видимо, из-за конфликта «Оскар только для белых» о себе решили напомнить и другие угнетенные обществом меньшинства.

Перед зрителем предстает женатая пара художников, счастливо (по крайней мере, поначалу кажется именно так) живущая в браке уже 6 лет. Из-за того, что модель Герды Вегенер (Алисия Викандер), жены Эйнара, по каким-то обстоятельствам не смогла прийти, девушка просит своего мужа надеть женские туфли и попозировать для нее.

Недолго думая, Эйнер соглашается, и вот перед зрителем предстает чувственный кадр, в котором обутый в дамскую обувь Эйнер

нежно касается пальцами накиннутого на него девичьего платья. Все-таки успешная приехать модель, видя эту картину, весело улыбается и в шутку дает Эйнеру новое имя – Лили. Однако милая забава перерастает в горькую правду.

Эдди Редмейн, запомнившийся нам по роли Стивена Хокинга в фильме «Вселенная Стивена Хокинга» 2014 года, и сейчас поражает своей игрой. Перевоплощение в существо, погруженное в сомнения по поводу опорной точки человеческой самоидентификации, не вызывает у него никаких серьезных проблем.

Что же касается Алисии Викандер, то она предстает в картине прекрасным ангелом, она хоть и тяжело переживает потерю мужа, но с поразящими по ниманием и любовью следует за Эйнером-Лили, стараясь принять его/ее таким, какой он/она хочет быть. Наверное, можно сказать, что Лили отблагодарила Герду, подарив ей вдохновение, а ее картинам ту живость, которой так не хватало.

В заключение хотелось бы отметить, что фильм, скорее всего, смогут досмотреть или хотя бы начать смотреть немногие, но те, кто делает это, смогут вынести для себя что-то ценное. Напротив, простое умение не сдаваться и идти к своей мечте.

Анастасия Лабурец





Йозеф Бойс. Перформанс: «Койот: я люблю Америку и Америка любит меня»

В НОМЕРЕ

В гуще событий

- 2 День ВГТРК
- 2 Кому повышенную?

Актуально

- 4 Поиграем в страны?
- 14 Кого среда не «заедает»?

Путешествие

- 6 А не поехать ли на воды?

Лекторий

- 10 Они перевернули XX век
- 10 «Средние века - детство человечества»
- 11 Перформанс - реакция на насилие
- 13 Топ-5 перформансов Марины Абрамович и Улая

Кинотеатр

- 15 Смотреть или не смотреть: неоднозначные картины, вышедшие в начале 2016 года

Главный редактор: Анжела Патракова
Верстка: Юлия Божко

Над номером работали:
Виктория Рындина,
Анжела Патракова,
Надежда Онищук,
Виктория Чернова,
Елизавета Додукова,
Анастасия Лабурец

Издание Института филологии и межкультурной коммуникации Волгоградского государственного университета. Выходит с января 2009 года.

Адрес редакции: г. Волгоград, пр. Университетский проспект, 100
E-mail: kontekst-volsu@mail.ru

Учредитель: Институт филологии и межкультурной коммуникации
Волгоградского государственного университета.
Распространяется бесплатно в электронном виде.
Аудитория 12+

На обложке фотоколлаж из снимков перформанса «Ааа-ааа» Марины Абрамович и Улая на фоне картины «Крик» Эдварда Мунка.
Да простит нас великий экспрессионист.